

**GMINA STRZELCE WIELKIE**  
98-337 Strzelce Wielkie  
ul. Częstochowska 14  
tel./fax 034 311 07 78  
NIP 508 001 39 40

Strzelce Wielkie 11.10. 2018 r.

ZP.271.14.2018

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, ODRZUCENIU OFERT, WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *„Przeciwdziałanie degradacji środowiska naturalnego w dolinie rzeki Pisi w Gminie Strzelce Wielkie” w ramach osi priorytetowej V Ochrona Środowiska, działanie V.4 Ochrona Przyrody, poddziałanie V.4.2 Przeciwdziałanie Degradacji Środowiska Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020”*

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r- Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz.U. z 2017 r. poz.1579 z późn. zm.) Zamawiający Gmina Strzelce Wielkie, 98-337 Strzelce Wielkie ul. Częstochowska 14 informuje:

#### **Część 1 zamówienia – Roboty budowlane**

- I. W przetargu Przeciwdziałanie degradacji środowiska naturalnego w dolinie rzeki Pisi w Gminie Strzelce Wielkie” w ramach osi priorytetowej V Ochrona Środowiska, działanie V.4 Ochrona Przyrody, poddziałanie V.4.2 Przeciwdziałanie Degradacji Środowiska Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020” Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę którym jest Firma Emos – Emil Siewier Krzywanice 34, 97-565 Lgota Wielka za cenę brutto 990 199,20 zł

#### **Uzasadnienie wyboru**

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę w kryteriach oceny ofert i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

- II. Informacja dotycząca Wykonawców którzy złożyli oferty.
1. Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „WIKTOR” sp. J ul. Kolejowa 8 , 97-500 Radomsko
  2. Firma Emos – Emil Siewier Krzywanice 34 ,97-565 Lgota Wielka
- III. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium wydłużenie okresu gwarancji	Liczba punktów w kryterium „Aspekt społeczny”	Łączna liczba punktów
1.	Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano- Usługowe „WIKTOR” sp. J ul. Kolejowa 8 97-500 Radomsko	3,48 pkt	0,9 pkt	0,4 pkt	4,78 pkt
2.	Firma Emos – Emil Siewier Krzywanice 34 97-565 Lgota Wielka	6 pkt	3,6 pkt	0,4 pkt	10 pkt

## **Część 2 zamówienia – Nasadzenia**

- IV. W przetargu Przeciwdziałanie degradacji środowiska naturalnego w dolinie rzeki Pisi w Gminie Strzelce Wielkie” w ramach osi priorytetowej V Ochrona Środowiska, działanie V.4 Ochrona Przyrody, poddziałanie V.4.2 Przeciwdziałanie Degradacji Środowiska Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020” Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę którym jest Firma Emos – Emil Siewier Krzywanice 34, 97-565 Lgota Wielka za cenę brutto – 299 000,79 zł

### Uzasadnienie wyboru

Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę w kryteriach oceny ofert i uzyskał najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

V. Informacja dotycząca Wykonawców którzy złożyli oferty.

1. Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano- Usługowe „WIKTOR” sp. J ul. Kolejowa 8 , 97-500 Radomsko
2. Firma Emos – Emil Siewier Krzywanice 34 ,97-565 Lgota Wielka

VI. Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja na wykonane nasadzenia	Liczba punktów w kryterium „Aspekt społeczny”	Łączna liczba punktów
1.	Piotr Machalewski i Witold Świtkowski Przedsiębiorstwo Budowlano- Usługowe „WIKTOR” sp. J ul. Kolejowa 8 97-500 Radomsko	3,54 pkt	0,6 pkt	0,4 pkt	4,54 pkt
2.	Firma Emos – Emil Siewier Krzywanice 34 97-565 Lgota Wielka	6 pkt	3,6 pkt	0,4 pkt	10 pkt

1. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego **Nie wykluczono żadnego Wykonawcy,**
2. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, wraz z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego **Nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy**





3. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów, wraz z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego Nie ustawiano dynamicznego systemu zakupów
4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy nie może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W imieniu Zamawiającego

  
WÓJT  
Marek Jednak