



Nr sprawy: SK.271.2.2014

ODPOWIEDŹ

Dotyczy zestawu komputerowe wraz z oprogramowaniem systemowym i biurowym – 112 szt

Odpowiedź na pytanie 1.

- Zamawiający kierował się dobrą wolą określając z nazwy procesor w dokumentacji przetargowej.

Z wiedzy zamawiającego jedynie w rekomendacjach władzy wdrażającej jest sugestia aby nie posługiwać się nazwami własnymi, ale nie ma zapisu wykluczającego aby nimi się posługiwać.

Nazwy własne mają jedynie przybliżyć minimalny zakres mocy obliczeniowej komputera, aby uniknąć dostawy sprzętu niskiej jakości.

Zamawiający kierował się jedynie interesem beneficjentów (gospodarstw domowych do których ma być sprzęt dostarczony) których reprezentuje.

Zamawiający nie ma możliwości bycia specjalistą z bardzo wąskimi kompetencjami inżyniersko-informatycznymi, dlatego posługuje się nazwami własnymi, które w żaden sposób nie ograniczają konkurencyjności ani przedstawienia w ofercie innych procesorów, pod warunkiem że nie będą one gorsze niż te wymienione w specyfikacji.

Zamawiający nie konsultował się z żadnym producentem ani żadnym dostawcą sprzętu komputerowego, pozostałe zapisy w specyfikacji przetargowej nie ograniczają w żadnym stopniu szerokiego spektrum możliwości dostarczenia sprzętu.

Specyfikacja nie zawęży w żadnym stopniu wyboru zestawów komputerowych do jednego czy 2 dostępnych na rynku.

Państwo, jako Firma wyspecjalizowana w systemach informatycznych, ma wiedzę jakie mogą być inne procesory które są równoważne bądź lepsze od zaproponowanych przez zamawiającego.

Zamawiający nie wykreślił nazwy procesora, ponieważ jest to jedyny odnośnik do sprzętu jakiego oczekuje zamawiający, a aby posługiwać się benchmarkiem zamawiający nie ma aż takiej wiedzy ani kompetencji.

Odpowiedź na pytanie 2.

- Zamawiający kierował się dobrą wolą określając z nazwy kartę graficzną w dokumentacji przetargowej.

Z wiedzy zamawiającego jedynie w rekomendacjach władzy wdrażającej jest sugestia aby nie posługiwać się nazwami własnymi, ale nie ma zapisu wykluczającego aby nimi się posługiwać.

Nazwy własne mają jedynie przybliżyć minimalny zakres wymaganych parametrów karty graficznej, aby uniknąć dostawy sprzętu niskiej jakości. W dokumentacji przetargowej nie jest napisane że tylko i wyłącznie ta ma być, jedynie że o nie niższych parametrach.

Zamawiający kierował się jedynie interesem beneficjentów (gospodarstw domowych do których ma być sprzęt dostarczony) których reprezentuje.

Zamawiający nie ma możliwości bycia specjalistą z bardzo wąskimi kompetencjami inżyniersko-informatycznymi, dlatego posługuje się nazwami własnymi, które w żaden sposób nie ograniczają konkurencyjności, jedynie mają służyć aby określić minimalne wymagania co do wydajności graficznej zestawów komputerowych.

Zamawiający nie konsultował się z żadnym producentem ani żadnym dostawcą sprzętu komputerowego, pozostałe zapisy w specyfikacji przetargowej nie ograniczają w żadnym stopniu szerokiego spektrum możliwości dostarczenia sprzętu.



Specyfikacja nie zawęży w żadnym stopniu wyboru zestawów komputerowych do jednego czy 2 dostępnych na rynku.

Państwo, jako Firma wyspecjalizowana w systemach informatycznych, ma wiedzę jaka może być inna karta graficzna która jest równoważna bądź lepsza od zaproponowanej przez zamawiającego.

Zamawiający nie wykreśli nazwy karty graficznej, ponieważ jest to jedyny odnośnik do sprzętu jakiego oczekuje zamawiający, a aby posługiwać się benchmarkiem zamawiający nie ma aż takiej wiedzy ani kompetencji.

Odpowiedź na pytanie 3.

- Zamawiający jedynie zasugerował że zestawy komputerowe mają być kompatybilne z systemem operacyjnym Windows.

Zamawiający dopuszcza możliwość zainstalowania innych programów operacyjnych, chociaż kierując się dobrem mieszkańców, oczekujemy aby był to system jak najnowszy i jak najlepszy.

Odpowiedź na pytanie 4.

- Wg oferenta, zapis co do wymogu w specyfikacji przetargowej odnośnie chipset'u jest lakoniczny.

Wg zamawiającego, określenie tego parametru z nazwy ma ograniczyć dostarczenie sprzętu niskiej jakości, ale tym zapisem nie ograniczył konkurencyjności.

Zamawiający zakłada, że specjalistyczne firmy komputerowe, biorące udział w przetargu, w momencie podpisywania umowy przedstawią odpowiednie dokumenty potwierdzające, że dostarczony sprzęt jest nie gorszy niż założył zamawiający, mimo że posługiwał się nazwami własnymi do określenia specyfikacji.

Zamawiający nie wykreśli tego zapisu, ponieważ nie ma możliwości ani wiedzy aby określić inaczej parametry zamawianego zestawu komputerowego.

Odpowiedź na pytanie 5.

- Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisu odnośnie złącz USB.

Odpowiedź na pytanie 6.

- Zapis odnośnie certyfikatu:

EPEAT na poziomie GOLD. Katalog internetowy <http://www.epeat.net>. (dokument należy załączyć przy podpisywaniu umowy)

Zostanie wykreślony ze specyfikacji.

Dotyczy monitorów.

Odpowiedź na pytanie 1.

- Wg wiedzy zamawiającego, monitory spełniające wymogi wpisane do specyfikacji są dostępne na rynku i nie jest prawdą że pasuje tylko jeden monitor.

W specyfikacji podane są jedynie minimalne wymagania, nic nie stoi na przeszkodzie aby zaproponować sprzęt lepszej jakości i o lepszych parametrach.

Zestawy komputerowe są przewidziane dla gospodarstw domowych, osób w różnym wieku i statusie społecznym. Sprzęt ma być wykorzystywany jak najwszechstronniej.

Wszystkie zapisy odnośnie monitora pozostaną.

Dotyczy oprogramowania antywirusowego.

- Zamawiający zdaje sobie sprawę z wymienionych wymogów w specyfikacji.

Zapis pozostanie w niezmienionej formie.

Dotyczy systemów operacyjnych.

- Zamawiający jedynie zasugerował że zestawy komputerowe mają być kompatybilne z systemem operacyjnym Windows.



Zamawiający dopuszcza możliwość zainstalowania innych programów operacyjnych, chociaż kierując się dobrem mieszkańców, oczekujemy aby był to system jak najnowszy i jak najlepszy.

Dotyczy laptopów.

Odpowiedź na pytanie 1.

- Zamawiający kierował się dobrą wolą określając z nazwy procesora w dokumentacji przetargowej.

Z wiedzy zamawiającego jedynie w rekomendacjach władzy wdrażającej jest sugestia aby nie posługiwać się nazwami własnymi, ale nie ma zapisu wykluczającego aby nimi się posługiwać.

Nazwy własne mają jedynie przybliżyć minimalny zakres mocy obliczeniowej komputera, aby uniknąć dostawy sprzętu niskiej jakości.

Zamawiający kierował się jedynie interesem beneficjenta.

Zamawiający nie ma możliwości bycia specjalistą z bardzo wąskimi kompetencjami inżyniersko-informatycznymi, dlatego posługuje się nazwami własnymi, które w żaden sposób nie ograniczają konkurencyjności ani przedstawienia w ofercie innych procesorów, pod warunkiem że nie będą one gorsze niż te wymienione w specyfikacji.

Zamawiający nie konsultował się z żadnym producentem ani żadnym dostawcą sprzętu komputerowego, pozostałe zapisy w specyfikacji przetargowej nie ograniczają w żadnym stopniu szerokiego spektrum możliwości dostarczenia sprzętu.

Specyfikacja nie zawęży w żadnym stopniu wyboru zestawów komputerowych do jednego czy 2 dostępnych na rynku.

Państwo, jako Firma wyspecjalizowana w systemach informatycznych, ma wiedzę jakie mogą być inne procesory które są równoważne bądź lepsze od zaproponowanych przez zamawiającego.

Zamawiający nie wykreśli nazwy procesora, ponieważ jest to jedyny odnośnik do sprzętu jakiego oczekuje zamawiający, a aby posługiwać się benchmarkiem zamawiający nie ma aż takiej wiedzy ani kompetencji.

Odpowiedź na pytanie 2.

- zamawiający dopuszcza taką możliwość, czyli równoważne złącze HDMI zamiast złącza Display Port lub mini Display

Odpowiedź dotycząca Internetu.

- Zamawiający nie dopuszcza innych wartości transferu niż te określone w specyfikacji.