

DECYZJA
Wójta Gminy Strzelce Wielkie
odmawiająca wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 18.09.2012 r. przez Panią Elżbietę Matusiak zam. Piekary 104, 98-338 Sulmierzyce i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

odmawiam

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na : „Budowie turbiny wiatrowej o mocy do 600 kW, posadowionej na działce o nr ewid. 99 w miejscowości Skąpa w gminie Strzelce Wielkie, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”.

UZASADNIENIE

Na wniosek z dnia 31 sierpnia 2012 r. (data wpływu: 18 września 2012 r.) Pani Elżbiety Matusiak zam. Piekary 104, 98-338 Sulmierzyce zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie turbiny wiatrowej o mocy do 600 kW, posadowionej na działce o nr ewid. 99 w miejscowości Skąpa w gminie Strzelce Wielkie, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) przedmiotowe przedsięwzięcie należy do rodzaju przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.

W dniu 27 września 2012 r., Wójt Gminy Strzelce Wielkie, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie z prośbą o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wezwaniem z dnia 12 października 2012 r. znak: WOOS.4240.825.2012.MP2 wezwał Wójta Gminy Strzelce Wielkie do uzupełnienia w terminie 7 dni od dnia otrzymania tegoż wezwania braku formalnego, poprzez dołączenie do przedmiotowego wniosku wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku. Dnia 24 października 2012 r. Wójt Gminy Strzelce Wielkie przesłał informację, że działka nr ewid. 99 położona w miejscowości Skąpa nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łączne uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wydając na tą okoliczność postanowienie z dnia 12 listopada 2012 r. znak: WOOS.4240.825.2012.MP2. Takie samo stanowisko zajął Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pajęcznie przesyłając pismo z dnia 16 października 2012 r. znak: PPIS-470-36/2036/12.

Tutejszy organ po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie podtrzymał stanowiska organów opiniodawczych i postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wydając postanowienie z dnia 22 listopada 2012 r. znak:RGK.6220.6.2012 i zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 15 października 2013 r. do tut. Urzędu został przedłożony przez Panią Elżbietę Matusiak zam. Piekary 104, 98-338 Sulmierzyce raport o oddziaływaniu na środowisko w/w inwestycji. W związku z powyższym Wójt Gminy Strzelec Wielkie dnia 24 października 2013 r. wydał postanowienie o podjęciu zawieszzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w/w przedsięwzięcia i jednocześnie tego samego dnia wystąpił z pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie z prośbą o uzgodnienie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na braki merytoryczne przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, pismem o znaku: WOOS.4242.274.2013.AK z dnia 20 listopada 2013 r. wezwał Panią Elżbietę Matusiak do uzupełnienia informacji. W dniu 9 grudnia 2013 r. wpłynęło do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi uzupełnienie do przedmiotowej sprawy w formie aneksu do raportu o oddziaływaniu na środowisko. Ze względu na to, że nie wyjaśniono wszystkich kwestii wymaganych w wezwaniu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem o znaku: WOOS.4242.274.2013.AK.2 z dnia 12 grudnia 2013 r. ponownie wezwał Inwestora do złożenia uzupełnienia. Dnia 31 grudnia 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wydał zawiadomienie znak: WOOS.4242.274.2013.AK.3 o nowym terminie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w związku ze złożonym przez Inwestora wnioskiem o przedłużenie terminu uzupełnienia raportu do dnia 15 stycznia 2014 r.

Do tut. Urzędu dnia 17 stycznia 2014 r. wpłynęło pismo Pani Elżbiety Matusiak wraz z aneksem nr 2 do raportu oraz analizą migotania cieni wariantu alternatywnego i analizą akustyczną wariantu alternatywnego. W/w dokumentacja została również przesłana przez Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi. W związku z tym, że aneks nr 2 wraz z załącznikami został złożony w jednym egzemplarzu dnia 20 stycznia 2014 r. Urząd Gminy Strzelec Wielkie wystąpił do Inwestora o przedłożenie brakującego egz. celem przesłania do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pajęcznie. Inwestor przesłał brakujący egzemplarz.

Pismem z dnia 4 grudnia 2013 r. znak: PPIS-470-39/2280/13 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pajęcznie wniósł o korektę przedmiotowego wniosku w zakresie danych dotyczących średnicy wirnika turbiny. Pani Elżbieta Matusiak przesłała brakujące informacje pismem z dnia 15 stycznia 2014 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wydał postanowienie znak: WOOS.4242.274.AK.4 z dnia 29 stycznia 2014 r., w którym postanowił nie zajmować stanowiska w kwestii procesowej uzgodnienia przedsięwzięcia pn.: „Budowa turbiny wiatrowej o mocy do 600 kW, posadowionej na działce o nr ewid. 99 w miejscowości Skąpa w gminie Strzelec Wielkie, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”, podając jako przyczynę, iż Inwestor powinien uzupełnić treść raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko o wskazane niżej braki i zalecenia. Wymiernie chodzi o zawarcie w raporcie oraz jego załącznikach wszystkich wymagań co do treści raportu określonych w art. 66 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) oraz w postanowieniu Wójta Gminy Strzelec Wielkie z dnia 22 listopada 2012 r. Zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Inwestor powinien:

1. Opisać racjonalny wariant alternatywny przedsięwzięcia - art. 66 ust. 1 pkt 5 lit. a) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), który nie będzie wariantem pozornym, czyli żeby wariant alternatywny w stosunku do wariantu Inwestora był w rzeczywistości rozróżnialny, a zaproponowane zmiany przynosiły możliwość wyboru z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.
2. Zgodnie z postanowieniem z dnia 22 listopada 2012 r. znak: RGK.6220.6.2012 pkt 13 lit b) w opisie racjonalnego wariantu przedsięwzięcia należy podać dane techniczne dotyczące urządzenia jakie ma stanowić jednostkę wytwórczą w planowanej do realizacji elektrowni wiatrowej, w tym minimalną i maksymalną wysokość wieży, minimalną i maksymalną średnicę rotora oraz maksymalny poziom mocy akustycznej turbiny przewidzianej do realizacji. Należy, jak również podać dane techniczne infrastruktury towarzyszącej wraz z ich lokalizacją; za racjonalny wariant alternatywny przedsięwzięcia należy uznać taki, który jest możliwy do wykonania z ekonomicznego, technicznego/technologicznego oraz prawnego punktu widzenia i wypełnia założony przez wnioskodawcę cel, a więc w przypadku elektrowni wiatrowej produkcję energii elektrycznej z wykorzystaniem odnawialnego źródła jakim jest siła wiatru.
3. Określić (w odrębnym rozdziale) przewidywane oddziaływanie na środowisko racjonalnego wariantu alternatywnego na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji – zgodnie z zapisami art. 66 ust. 1 pkt 6 oraz ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). Należy zawrzeć oddziaływanie wariantu alternatywnego elektrowni wiatrowej na wszystkie elementy środowiska na etapach budowy, eksploatacji i likwidacji.
4. Wskazać wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z jego uzasadnieniem – art. 66 ust. 1 pkt 5 lit. b) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) – należy wskazać konkretne (wynikające z przeprowadzonych analiz) oddziaływania, które (spośród oddziaływań rozpatrywanych wariantów) mają mniejszy, negatywny wpływ na elementy środowiska lub wskazać brak negatywnych oddziaływań na elementy środowiska (w tym zakresie ocena korzystności ma być oceną kompleksową tj. wartościującą oddziaływania poszczególnych wariantów na środowisko – jako całość, a nie tylko jako poszczególne komponenty).
5. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie w odniesieniu do każdego elementu raportu – art. 66 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) winno w swej treści zawierać informacje wszystkich elementów (rozdziałów i zagadnień) raportu (opis operujący sformułowaniami niespecjalistycznymi).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pajęcznie w opinii sanitarnej z dnia 24 lutego 2014 r. znak: PPIS-NZ-470/3/230/14 po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdził, że opiniuje w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych przedsięwzięcie wymagające decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, polegające na budowie turbiny wiatrowej o mocy do 600 kW, posadowionej na działce o nr ewid. 99 w miejscowości Skąpa w gminie Strzelece Wielkie wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą bez zastrzeżeń.

Wójt Gminy Strzelece poinformował społeczeństwo (poprzez BIP Strzelece Wielkie, tablice ogłoszeń Urzędu Gminy Strzelece Wielkie, Urzędu Gminy Sulmierzyce oraz sołectwa Skąpa) o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o możliwości składania wniosków i uwag. W toku prowadzonych postępowań żadna ze stron nie wniosła zastrzeżeń oraz nie było żadnych uwag społeczeństwa co do realizacji przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących inwestycji, w świetle powyższego, organ podkreśla, że w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia raport, jego uzupełnienia i wyjaśnienia stanowiły podstawowy

dokument, na którym opierał się organ wydając decyzję rozstrzygającą o istocie sprawy. Raport powinien być rzetelny, spójny i co najważniejsze wolny od nieścisłości i niejasności.

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach bierze pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.). W związku z tym, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi odmówił uzgodnienia przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na nie zawarcie w raporcie wszystkich wymagań co do treści raportu określonych w art. 66 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) oraz postanowieniu Wójta Gminy Strzelce Wielkie z dnia 22 listopada 2012 r. znak: RGK.6220.6.2012 Wójt Gminy Strzelce Wielkie nie może wydać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.



WÓJT
Janusz Komar

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Wójta Gminy Strzelce Wielkie w terminie 14 dni od daty otrzymania.

Otrzymują:

1. Pani Elżbieta Matusiak Piekary 104, 98-338 Sulmierzyce
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pajęcznie, ul. Żeromskiego 7, 98-330 Pajęczno